

# Неосторожное сопричинение (на примере преступлений, совершаемых медицинскими работниками)

А.А. Гостинова

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия

**Обоснование.** Уголовно-правовая дефиниция «неосторожное сопричинение» не закреплена в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее — УК РФ), следовательно, не учитывается при рассмотрении уголовных дел ни как самостоятельное явление, ни в рамках соучастия. Однако ситуации неосторожного сопричинения встречаются при совершении преступных деяний, в том числе медицинскими работниками. Исследование приговоров по соответствующим делам последних лет показало, что уголовные дела в отношении медицинских работников чаще всего возбуждаются по одному событию, но в отношении двух, трех медицинских работников. При этом некоторые суды исходят из самостоятельности их деяний, другие — обращают внимание на признак совместности. И в последнем случае суды усматривают причинно-следственную связь между деяниями нарушителей и общим для них результатом.

Неосторожное сопричинение нельзя отнести к соучастию из-за отсутствия обязательных субъективных признаков последнего (нет умышленной формы вины и умышленного совместного поведения). В целях настоящего исследования на примере преступлений, совершаемых медицинскими работниками, выделены следующие признаки неосторожного сопричинения: множественность субъектов, профиль медицинской деятельности которых совпадает; отношения подчиненности (например, заместитель главного врача и заведующий отделением); совместное принятие решений и их осуществление; последовательность действий (бездействий) и их совершение по отношению к одному пациенту.

Возможность закрепления института неосторожного сопричинения доказывается в отечественной доктрине и зарубежной законодательной практике. К сторонниками неосторожного сопричинения относятся Р.Р. Галиакбаров [1], А.И. Рарог [2], А.Р. Салимгареева [3], И.Р. Харитоновна [4], Д.А. Мелешко [5] и другие авторы. В зарубежных странах используется два концептуально разных подхода. В одних государствах, например во Франции и Италии, неосторожное сопричинение включают в соучастие. В других, например в Китае, это самостоятельный институт.

**Цель** — проанализировать явление неосторожного сопричинения (на примере преступлений медицинских работников) и разработать дефиницию соответствующего понятия.

**Методы.** Проанализированы особенности неосторожного сопричинения медицинских работников с применением статистического метода судимостей и обобщением опубликованных обвинительных приговоров. Применялись специальные юридические методы (формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой). Проанализировано уголовное законодательство зарубежных стран (Италии, Франции, Китая).

**Результаты.** В результате анализа отечественной литературы и судебной практики выявлена необходимость законодательного закрепления дефиниции «неосторожное сопричинение». Разработан и предложен проект новой статьи 36<sup>1</sup> «Неосторожное сопричинение» с включением ее в УК РФ.

Статья 36<sup>1</sup>. Неосторожное сопричинение

*1. К неосторожному сопричинению относится совместное участие двух или более лиц в совершении деяния, повлекшее по легкомыслию последствие, предусмотренное в статье Особенной части настоящего Кодекса.*

**Выводы.** В целях устранения пробела в УК РФ при регламентации наступления общественно опасных последствий, совершенных двумя и более лицами неосторожными действиями (бездействием), целесообразно закрепить дефиницию «неосторожное сопричинение» в отдельной статье настоящего Кодекса, отличив его от соучастия. Например, после статьи об эксцессе исполнителя, чтобы не смешивать соучастие и неосторожное сопричинение. Закрепление предписания о неосторожном сопричинении поможет решить проблемы, связанные с квалификацией не только деяний, совершенных медицинскими работниками, но и деяний с другими составами преступлений.

**Ключевые слова:** неосторожное сопричинение; соучастие; преступления медицинских работников; легкомыслие; совместное участие в совершении преступления.

### Список литературы

1. Галиакбаров Р.Р. Групповое преступление. Постоянные и переменные признаки: учебное пособие. Свердловск: Издательство Свердловского юридического института, 1973. 139 с.
2. Рарог А.И. Ответственность за неосторожное сопричинение. В кн.: Уголовное право в XXI веке: материалы Международной научной конференции. Юридический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, 31 мая — 1 июня 2001 г. Москва: Проспект, 2002.
3. Салимгареева А.Р. Преступная деятельность двух или более лиц без признаков соучастия: вопросы теории и практики. Нижневартовск: Издательство Нижневартовского гуманитарного университета, 2013.
4. Харитоновна И.Р. Неосторожное сопричинение в советском уголовном праве: дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1985.
5. Мелешко Д.А. Сопричинение вреда без признаков соучастия в доктрине уголовного права: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2016. EDN: ANXIBL

### *Сведения об авторе:*

**Алина Александровна Гостинова** — студентка, группа № 8107-400401D, Юридический институт, кафедра уголовного права и криминологии; Самарский университет, Самара, Россия. E-mail: gostinova18@bk.ru

### *Сведения о научном руководителе:*

**Татьяна Владимировна Кленова** — доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права и криминологии; Самарский университет, Самара, Россия. E-mail: klenova.tv@ssau.ru