

Проблема прекращения поручительства

С.Е. Белоусова

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия

Обоснование. Поручительство является одним из поименованных в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее — ГК РФ) способов обеспечения исполнения обязательств. Достаточно актуальным является вопрос о том, что происходит с обязательством по договору поручительства при смерти должника.

Цель — выяснить, как отвечает поручитель перед кредитором в случае смерти должника, какое и в каком объеме требование поручитель после исполнения обязательства кредитором сможет предъявить к наследникам должника.

Методы. Для исследования вопроса были изучены параграф 5 главы 23 ГК РФ, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2020 №45 «О некоторых вопросах разрешения споров о поручительстве» (далее — ППВС №45) и Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (далее — ППВС №9), а также научные статьи по данному вопросу.

Результаты. В соответствии с п. 4 ст. 367 ГК РФ смерть должника не прекращает поручительство. При его смерти обязанности перед кредитором по основному обязательству переходят к наследникам должника, которые отвечают по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества (абз. 2 п. 1 ст. 1175 ГК РФ, абз. 3 п. 60 ППВС № 9) [1, 2].

В связи с этим кредитор при неисполнении или ненадлежащем исполнении основного обязательства, в случае, когда должник умер и если стороны не изменили в рамках договора поручительства условие о солидарной ответственности, выгоднее сразу обращаться за исполнением к поручителю. Это вызвано тем, что поручитель отвечает перед кредитором по обязательству умершего должника в полном объеме независимо от наличия, стоимости перешедшего к наследникам должника имущества, а также независимо от факта принятия наследства. Кроме того, поручитель не вправе ссылаться на ограниченную ответственность наследников должника и требовать уменьшения размера своей обязанности пропорционально стоимости наследственного имущества (п. 3 ст. 364 ГК РФ, абз. 2 п. 35, абз. 2 п. 36 ППВС № 45) [3].

В соответствии с данными положениями в случае если поручитель исполняет по договору поручительства обязательство перед кредитором должника (на стороне которого после его смерти находятся его наследники), то впоследствии, когда к поручителю перейдут права кредитора по этому обязательству и когда он будет предъявлять требования к наследникам должника, он сможет получить удовлетворение не полностью, а лишь в пределах принятого наследниками должника имущества наследодателя (п. 36 ППВС № 45) [3]. То есть кредитор получит полное удовлетворение, а поручитель не сможет вернуть от наследников должника ту сумму, которую уплатил кредитору за неисполнение или ненадлежащее исполнение должником (или его наследниками) основного обязательства, что, в свою очередь, ставит поручителя в невыгодное положение.

Выводы. На данный момент можно говорить о проблеме соотношения объема ответственности поручителя и наследников должника, а также о проблеме удовлетворения требований поручителя к наследникам должника при переходе ему прав кредитора. В связи с тем, что интересы кредитора и поручителя являются разноплановыми, но оба их интереса нуждаются в защите, предлагаем внести изменения в п. 4 ст. 367 ГК РФ, а именно сформулировать его следующим образом: «Смерть должника, реорганизация юридического лица-должника не прекращает поручительство, если иное не предусмотрено договором поручительства». Так, возможность непрекращения договора поручительства при смерти должника останется, но это позволит сделать договор поручительства «более осознанным», поскольку соглашаясь на включение данного условия в договор поручительства, поручитель сознательно принимает на себя риски.

Ключевые слова: договор поручительства; прекращение поручительства; наследники должника; кредитор; поручитель.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) [Internet]. В: Консультант. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/. Дата обращения: 29.03.2024.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 (ред. от 24.12.2020) «О судебной практике по делам о наследовании» [Internet]. В: Консультант. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130453/. Дата обращения: 29.03.2024.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2020 № 45 «О некоторых вопросах разрешения споров о поручительстве» [Internet]. В: Консультант. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372286/. Дата обращения: 29.03.2024.

Сведения об авторе:

Светлана Евгеньевна Белоусова — студентка; группа 8304-400301D; Юридический институт; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева. E-mail: s.bel-21@yandex.ru

Сведения о научном руководителе:

Юрий Сергеевич Поваров — кандидат юридических наук, доцент; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева. E-mail: povus@mail.ru